

Original

Formación sobre la donación de órganos durante los estudios de la titulación de enfermería

¹Dr. Pilar Peña Amaro, ²Lic. Juana M. Granero Moya, ³Rosel Jimeno Uclés

¹Doctora. Licenciada en Enfermería y Licenciada en Antropología social y cultural. Profesora titular de universidad. Universidad de Jaén.

²Licenciada en Filosofía. Máster en Bioética. Diplomada en Enfermería. Hospital "San Juan de la Cruz". Úbeda.

³Diplomada en Enfermería. Máster en Enfermería Nefrológica y Máster en Geriátrica. Experta en dependencia. Geriátrico "Edades". Los Villares (Jaén).

RESUMEN

Se pretende analizar las opiniones de un grupo de alumnos de enfermería de la Universidad de Jaén (y otro de posgrado que también cursan su formación en la misma pero ya son profesionales) acerca de la donación de órganos, el proceso que se sigue en España y las posibles creencias que inducen a una posible conducta donante positiva o no, en la población en general y en ellos en particular.

Dos profesores de la materia Enfermería Médico Quirúrgica introducen un tema en segundo y otro en tercero acerca del proceso de donación. Queremos ver si hay modificaciones en las opiniones de los alumnos antes y después de recibir esa información y una vez terminada la titulación y encontrándose ya trabajando.

Palabras clave: Donación de órganos, actitudes, valores, alumnos de enfermería, información.

SUMMARY

It aims to analyze the opinions of a group of nursing students at the University of Jaen (and other post-graduate training also enrolled in the same but they are professionals) about organ donation, the process followed in Spain and possible beliefs that lead to a possible positive donor conduct or otherwise, in the general population and in them in particular

Two professors of the art Medical Surgical Nursing introduce a subject in second and another in the third about the donation process. We want to see if there are changes in students' opinions before and after receiving this information and once the qualifications and meeting and working

Keywords: Organ donation, attitudes, values, nursing students, information.

INTRODUCCIÓN

No es la primera vez que intentamos estudiar las causas que pueden condicionar a las personas para hacerse donantes de órganos. Creemos^(1,2) que las causas por las que no aumentan los donantes de órganos tienen mucho que ver con condicionamientos sociales, culturales, y religiosos^(3,4). Y que además no solo influyen en nuestra decisión de hacernos donantes sino en la hipotética que deberíamos tomar en caso de ser requeridos para ello por muerte de algún familiar⁽⁵⁾. Pensamos que a veces los prejuicios y temores que nos invaden están dirigidos por una escasa o nula información sobre el tema.

Como es un hecho que no puede generalizarse⁽⁶⁾ creemos que es necesario estudiarlo en su forma cotidiana y desde la particularidad con las interacciones que estamos seguros que contiene. Estudiando las causas por las que no aumentan los donantes de órganos vemos cómo posibles condicionamientos sociales, culturales, y religiosos impiden que una persona libremente (o su familia) decidan donar un órgano para que otro cuerpo pueda continuar vivo.

El trasplante de un órgano es además de una gran hazaña terapéutica un nuevo capítulo en la historia del hombre. La donación y el trasplante de órganos y el modelo o la forma en la que se organiza este recurso, son decisivos para expresar y recoger el talante de una sociedad.^(8,9,10,11)

España es uno de los países con más alto índice de donación. Sin embargo, aún hoy, persisten las negativas familiares a donar órganos y creemos que pueden estar muchas veces determinadas por una serie de convicciones, prejuicios, temores y en la mayoría de los casos falta de información.

Es un tema que levanta mucha polémica no sólo por la donación en sí, sino por los aspectos éticos que presenta, y por las experiencias que se están realizando con órgano de animales para trasplantarlos a per-

sonas. Eso sin contar con la morbosidad que se le supone a la compra o tráfico de órganos.

El porqué la gente se hace donante de órganos o no, qué mitos, valores, creencias etc. los motivan a ello, es un tema de estudio interesantísimo pero muy complejo.

Hemos abordado el tema (como ya hemos comentado) con una visión particularista de cómo “vivían” el hecho de la donación de órganos, los alumnos de enfermería (en primero, segundo y tercero) y también profesionales que están haciendo un máster .

Después, hemos intentado ir un poco más lejos y a raíz de ellos ver si había posibles representaciones culturales que les influyeran, o si son modelos profesionales que de alguna manera tienen ya unos códigos éticos y unos deberes ya asumidos.

Hemos elegido esta unidad de estudio, porque estamos convencidos de que somos una pieza decisiva para la donación de “otros”, y creemos que nuestras opiniones, nuestros valores, nuestras creencias y nuestras vivencias así lo transmiten (conscientemente o no) a quien nos dirigimos. Por lo tanto, nuestra motivación, o nuestra opinión creemos que va a influir en la respuesta que obtengamos ante una petición de órganos.

Nuestro objetivo es saber lo que algunos alumnos de enfermería sienten en relación con este tema.

Ya llevamos unos años que introducimos en segundo y tercero y dentro de la materia Enfermería médico quirúrgica una “cuña” en la que trata el trasplante y la donación de órganos como tema completo y no solo como tratamiento. Le dedicamos un tema (cada año) alrededor de unas 2-3 horas en total.

La información (formación) que se les aporta creemos que les da una visión mucho más real de este mundo que ellos después tendrán que transmitir y vivir. Hemos querido comprobar si tenía “algún efecto” en un posible cambio en su forma de pensar.

MATERIAL Y METODO

Hemos realizado una encuesta que pretende detectar valores digamos absolutos (Solidaridad, Reciprocidad, Altruismo, Bondad) Creencias (Religiosas y Científicas) y pautas de actuación.

Hemos intentado un poco algo así como “buscar las estructuras lógicas subyacentes” que diría Levi-Strauss, buscar “los fundamentos inconscientes” que hacen que este grupo tenga una determinada pauta de actuación. Grupos que después tendrán mucha influencia sobre otros grupos En cuanto a la encuesta “per sé”, trata varios temas de diferente forma.

Hemos intentado que tenga cierta consistencia interna con preguntas contradictorias en sitios alejados, o con afirmación/negación de la misma cuestión.

Los temas que hemos querido analizar son:

- . La importancia de la opinión familiar.
- . La fe en la ciencia.
- . La religión.
- . El don.
- . La muerte.
- . La corporalidad.

RESULTADOS :

Método de muestreo.

La población de estudio a la que va dirigida la encuesta (como hemos comentado anteriormente) está formada por alumnos voluntarios de la titulación de Enfermería de los tres cursos y un grupo de postgraduados que están cursando un máster (es decir son profesionales)

Recordamos que el objetivo del presente estudio es conocer los conocimientos que tienen los alumnos con edades comprendidas entre los 18 y los 50 años (con una edad media de 20 años) sobre la donación de órganos y su proceso y la posible influencia que la información que se le aporta tenga sobre dicha conducta .

Con el fin de realizar un estudio lo más completo posible, se ha recopilado información relativa a algunas variables de interés socioeconómicas como son la edad, el sexo.

En primer lugar, desglosamos los datos relativos a la distribución de los encuestados según la edad y el sexo. Se han entrevistado un total de 20 hombres y 80 mujeres, mientras que sus edades distribuidas por intervalos de amplitud se muestran en la tabla siguiente. En los Gráficos 1 y 2 se puede ver la distribución de los encuestados por sexo.

Gráfico 1: Sexo de los encuestados

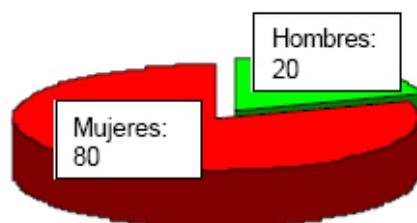
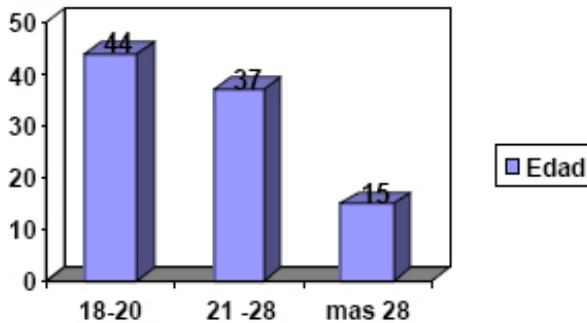
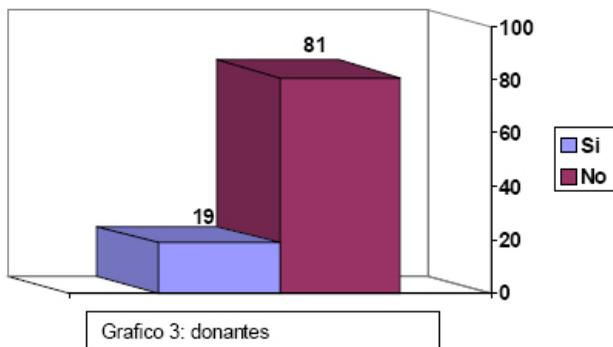


Gráfico 2: Edad de los Encuestados



En lo referente a si son donantes o no (ver Gráfico 3).

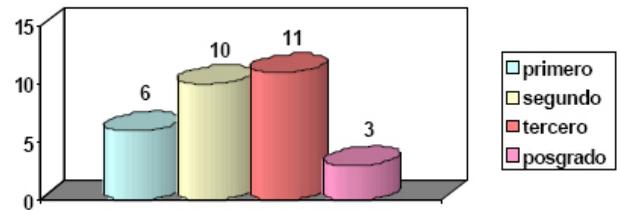


Una de las cuestiones planteada a los encuestados, está relacionada con si se consideran preparados para aportar información sobre el proceso a la sociedad. El 100 % de los alumnos consideran que no lo están. Aconsejarían la donación a familiares o amigos el 98%. (Gráfico 4.)



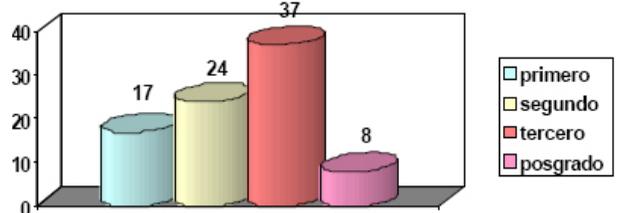
En cuanto a que no es necesario el consentimiento familiar para la extracción de órganos vemos que lo desconocen.

Gráfico 5: conocimiento del consentimiento familiar para la donación



En cuanto al conocimiento de la muerte cerebral y su comprobación en los posibles donantes las respuestas han sido las siguientes: Gráfico 6

Gráfico 6: conocimiento del concepto y comprobación de muerte cerebral



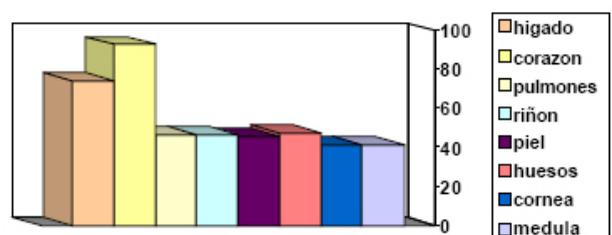
En cuanto a las creencias religiosas y su influencia en la conducta donante vemos que:

Gráfico 7: Creyentes



En cuanto a los órganos que donarían vemos que:

Gráfico 8: Organos para donacion



DISCUSION

Todos los alumnos se reconocen como poco formados para informar.

Curiosamente el numero de varones que eligieron participar en la encuesta fue mayor en primero siendo después las mujeres las que contestaron mayoritariamente a la misma.

Son donantes de órganos solo el 19% de los encuestados siendo tercero el grupo que más tiene, doblando la cifra de los posgrado que les siguen. Es curioso que mayoritariamente todos los grupos “aconsejarían” a familiares y amigos que se hagan donantes.

Aunque saben que hay pocos donantes en relación a las necesidades que existen, la mayoría afirman desconocer el contenido de la ley española que los regula (y solo la mitad de los profesionales si lo conocen) por lo que también desconocen que no es necesario el consentimiento familiar para la extracción de órganos.

En cuanto a la muerte cerebral, en primero hay más dudas sobre si se verifica y en segundo si es o no irreversible.

Los encuestados opinan mayoritariamente que su familia respeta sus opiniones, que sus decisiones importantes las consultan pero no se dejan influir (en primero y segundo un poquito más influenciados), y que ellos deciden sus asuntos (mas en el posgrado).

El punto de la fé en la ciencia manifiestan que ayuda al hombre, que no engaña mucho y solo el posgrado manifiesta que se usan personas como conejillos de indias. Curiosamente luego la “usarían” como alternativa para continuar viviendo.

En cuanto a la influencia religiosa (católicos en todos los casos), un porcentaje alto se manifiestan creyentes en Dios aunque consideran que la religión es para darle seguridad a la gente y que no subyace en ella la idea de la donación. Creen en la vida después de morir en 1º y 2º y no lo hacen 3º y posgrado. La mayoría se pronuncian en que no los mueve la idea de seguir un poco vivos en el órgano donado.

Todos darían sangre y los órganos que más dudarían en donar son corazón (en tercero) riñón, huesos y corneas, pero solo el 6% justifican el porque

La mayoría aceptarían un órgano “dado” para seguir viviendo. Un número muy elevado lo darían para cualquier persona (en primero aumenta un poco el hecho de ser niño el receptor) y manifiestan que no hay que dar nada a los donantes (Maus, definió la gratuidad, libertad y voluntariedad como rasgos característicos de la donación). Por eso quizás piensan que la donación debe ser gratuita, no remunerada. Si lo fuera, parece que le faltaría la grandeza de espíritu necesaria,

ya que una característica presente en la donación y que refleja su condición de altruista es que “ni se compra ni se vende”. Se entrega a un intermediario con la condición de que se pongan a disposición de quien lo necesite y que ciertamente ni el que dona ni el que recibe llegan jamás a conocerse.

Pasamos a otro de los conceptos tocados: la muerte ,y/o el cadáver (la corporalidad).

La muerte,(aparte del diagnóstico de muerte cerebral),es decir la interpretación de que el cuerpo muerto puede ayudar a otros es, mayoritariamente compartida, todos opinan que no es una falta de respeto la extracción de órganos del cadáver y que no hay una mutilación del mismo.

CONCLUSION:

Aunque es un tema muy complejo, creemos que:

Una mejor y mayor información sobre la donaciones y su problemática es un elemento positivo, facilitador de la predisposición hacia la conducta órgano-donante.

La impresión que hemos recibido de este grupo de compañeros con respecto a la donación de órganos es que :

- 1.-La donación es un “hecho social” individual que se expresa por y mediante la colectividad.
- 2.-Responde a diversas motivaciones tanto personales, como colectivas.
- 3.-Esta influenciada por procesos educativos, sociales y psicológicos, por lo que nos parece importante seguir manteniendo en nuestros alumnos este tema como parte de su formación curricular.

BIBLIOGRAFÍA:

- 1.-Martínez García. Análisis psicosocial de la donación. Tesis doctoral.1994.
- 2.-Pilar Peña Amaro, Juan García López. y cols. Un análisis de actitudes, creencias y valores sobre la donación de órganos en una población de enfermeros. Enfermería científica 2002:mayo-jun.pag 33-40
- 3.-Rafael Matesanz. Generosidad de los españoles y trasplante de órganos.Medicina clinica, octubre,(105):1995: pag 416-417.
- 4.-Rafael Matesanz. El trasplante y los medios de comunicación.Revista Española de trasplantes (2).1993;179-183)
- 5.-Rafael Matesanz. El consentimiento familiar para la donación de órganos.Medicina Clínica,102;1994;pag 297-300);
- 6.-Martínez J. M y Martín A. La opinión pública española ante la donación y el trasplante de órganos.Medicina clínica, octubre(105);1995;pag 401-406).
- 7.- Muestreo en poblaciones finitas: curso básico. Fernández

García, F. R. Y Mayor Gallego, J. A. Eitorial EUB. 1995.
8.- Abbing R: Organ and tissue transplantation.A subjet of european concern study report for the council of minister-sof Health of member states ot the European union.1994
9.- Health Committee.Council of Europe.Draft recom-mendation on the manegament o organ transplantation witing lists and waiting lists and waiting times.Estrasburgo 12-13 diciembre 2000

10.- Meeting de organ shortage.consensus.Document of the council of Europe transplant Newsletter.council of Europe.Ed. by Matesanz R.& Miranda B. Aula Medica.Ma-drid.Spain

11.- Draft additional protocol to the Convention on hu-man rights and biomedicine,on transplantation of organs and tissues of human origin.Steering committee on bio-ethics/(CDBI) Transplant Newsletter 2000: 5(1),3-7

Recibido en su forma original: 23 de noviembre de 2009

En su forma corregido:14 de enero de 2010

Aceptación final: 25 de enero de 2010

Universidad de Jaén - España

Dra. Pilar Peña Amaro

E-mail: ppena@ujaen.es - España